



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 39032-8/2013. Tárgy: Dunakeszi, Bagoly utca 12., Partner Cable Zrt. nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítási engedélye

Előadó: Németné Magyar Petra
dr. Dudás Attila
Kamarásné Buchberger Edit
Sovány Márta
Halász Péter
Scheiber Róbert
Pintér Ágnes
Névery Dorottya
Pálincás Tamás

H A T Á R O Z A T

A **Partner Cable Zrt.** (székhely és telephely: 2120 Dunakeszi, Bagoly utca 12. (7703, 7704, 7705 hrsz.); KÜJ szám: 103 101 604; KTJ szám: 102 399 472; KSH azonosító kód: 11736903-4652-114-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítását**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ Telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

EWC kódszám	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 02 16	használatból kivont berendezésekből eltávolított anyagok, amelyek különböznek 16 02 15-től	600
17 04 11	kábelek, amelyek különböznek a 17 04 10-től	600
Összesen:		1 200

2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékoknak Engedélyes 2120 Dunakeszi, Bagoly utca 12. szám (7703, 7704, 7705 hrsz.) alatti bérelt telephelyén történő hasznosítása.

A telephelyként szolgáló ingatlan területe 5141 m², mely szilárd burkolattal ellátott és található rajta fedett csarnok, ahol a beszállított hulladékok elhelyezése, illetve hasznosítása történik. A telephelyre beérkező nem veszélyes fém hulladékokat mérlegelés után kézzel szelektálják, majd fizikai minőségüknek megfelelően egymástól elkülönített helyen, big-bag zsákokban, hulladékazonosító kóddal ellátva gyűjtik.

A szétválogatott kábelhulladékot, manuálisan a késes elődarálóba adagolják, ezt követően kerül a fém hulladék az utódarálóba, ahol végbemegy a meghatározott méretre történő aprítás. A darálás során a műanyag szigetelésnek a fémtől való szétválása is megvalósul. A daralóból egy ventilátor pneumatikus módon egy ciklonba juttatja a darálékot. Az így keletkezett műanyag granulátum, és fém törmelék kerül továbbértékesítésre.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tevékenysége végzéséhez környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket (a kérelem benyújtásakor 5 fő dolgozót alkalmaz).

2.2./ Tárgyi eszközök:

- késes daráló,
- utódaráló,
- elszívó ventilátorok,
- rázóasztal,
- porleválasztó,
- targoncák,
- tehergépjárművek.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes a Generali-Providencia Biztosító Zrt.-nél a tevékenység végzésére vonatkozóan környezetszennyezésre is kiterjedő általános felelősségbiztosítással rendelkezik.

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység során bekövetkező havária esetén a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (a továbbiakban: Felügyelőség) haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. Az esetlegesen hasznosításra nem kerülő nem veszélyes hulladékok – beleértve a tevékenység során keletkező másodlagos hulladékokat is – olyan hulladékkezelőnek adhatók át, amely rendelkezik az adott azonosító kódszámú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
3. A telephelyen a hulladékok nem halmozhatók fel, azok hasznosításáról folyamatosan gondoskodni kell. A hasznosított anyag folyamatos elszállításáról gondoskodni kell.
4. **A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 100 tonna.**
5. A szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a telephely rendezettségét, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.
6. A gyúlékony hulladékok gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.

7. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
8. A tevékenységből keletkezett, visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
9. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően kell végezni.
10. A közcatornába bocsátott szennyvíznek meg kell felelnie *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetén érvényes határértékeknek.
11. Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Felügyelőségnek be kell jelenteni.
12. A hulladékok kezeléséről a külön jogszabályban foglalt előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a Felügyelőségre.

3.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a PE-17R/038/00188-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

- A tevékenység folytatása közben folyamatosan biztosítani kell a rovar- és rágcsálómentességet, be kell tartani a veszélyes vegyi anyagokkal végzett tevékenységekre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint *a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben található előírásokat és egyéb közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeket.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény [a továbbiakban: Ket.] 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Felügyelőség megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 84. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Felügyelőség a Ht. 86. §-a alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

4./ Az engedély 2018. szeptember 30. napjáig hatályos.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 470 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 27 700 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 235 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Engedélyes kérelemmel fordult a Felügyelőség felé, hogy öt évre engedélyezze a határozat 1./ pontjában megnevezett nem veszélyes hulladékok Engedélyes telephelyén történő hasznosítását.

A kérelemből és annak mellékleteiből, valamint a 2013. szeptember 5. napján tartott helyszíni szemle során tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Engedélyes nem veszélyes hulladékok kereskedelmére és szállítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelmet is benyújtott a Felügyelőségre, amely eljárás KTVF: 39032-9/2013. számon folyamatban van a Felügyelőségen.

A hasznosítható nem veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet [a továbbiakban: 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet] 1. melléklete szerint történt.

Dunakeszi Város Jegyzője a tárgyi telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában Engedélyes részére K-XVI-476/8/2013. ügyiratszámú határozatában telepengedélyt adott *a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól* 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete az PE-17R/038/00188-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból a rendelkező részben tett kikötéssel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az előzetesen elvégzett helyszíni szemle és a benyújtott dokumentum alapján Intézetem munkatársa megállapította, hogy a fenti telephely és az ott végzendő tevékenység körülményei a fenti kikötésekkel megfelelnek a környezet-egészségügyi követelményeknek.

A végezni kívánt tevékenység – az előírások maradéktalan betartása esetén – egészségkárosító kockázatokat nem rejt magában, ilyen hatással nem bír, fertőző betegségek terjedésének forrásává nem válik.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/B § (1) bekezdése és 5. számú mellékletének 1. pontja alapozza meg, illetékessége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdésének c) pontján és a 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 3. számú mellékletén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadása során figyelembe vettem a Ket. 44. §-ában, a 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben és a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 438/2012. (XII. 29.) Kormányrendeletben foglaltakat.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes tárgyi telephelyén nem veszélyes fémhulladékok hasznosítására hulladékgazdálkodási engedély kiadását kérte.

A benyújtott dokumentáció szerint Engedélyes a telephelyen a kereskedelmi tevékenységgel érintett hulladékokat **évi 1200 t mennyiségben** határozta meg, ami 250 munkanappal számolva **napi 4,8 t kapacitást** jelent, így **nem éri el a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] **3. számú mellékletének 108. a) pontjában meghatározott 5 t/nap küszöbértéket**, továbbá a telephely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet **3. számú mellékletének 108. b) pontjában** felsoroltak szerint **nem** vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy barlang védőövezetén **helyezkedik el.**

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez, tekintettel arra, hogy a tevékenységgel érintett telephely (Dunakeszi 7703 hrsz., 7704 hrsz., 7705 hrsz.) országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az érintett ingatlan *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Az ingatlanon folytatott tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi, felszín alatti vízvédelmi és vízrendezési szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez.

Engedélyes nem veszélyes hulladékgazdálkodási engedély kiadása iránt kérelmet nyújtott be a Felügyelőségre. A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik a telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a közcsatornába kerülnek elvezetésre. Engedélyes nyilatkozata alapján a

gépjármű tisztítását külső partnerrel végezteti, a telephelyen ilyen tevékenységeket nem folytat.

A Felügyelőség zaj – és rezgésvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez, tekintettel arra, hogy a tevékenység végzésére szolgáló telephely munkahelyi területen található, amelyhez legközelebbi zajtől védendő lakóépület az Alsógödi közben, a telephelytől 290 m-re található. A telephelyen a munkavégzés csak nappali időszakban történik.

Az engedélyezési dokumentáció zajvédelmi fejezete zajmérések és számítások alapján készült (készítette: Rezonátor Bt, azonosító: 2-68062/1224-3). A dokumentációból megállapítható, hogy a tevékenység okozta zajterhelés *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] előírt határértékeket nem haladja meg.

A hatásterület meghatározása műszeres méréssel történt. Az eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a telephely zajszerpontú hatásterületén, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. §-a szerinti zaj ellen védendő épület nincs, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmezett nem veszélyes hulladékok hasznosítását engedélyezem.

Jelen engedély a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének 7. sorszáma alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 13. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (számla száma: KI-2208/2013, KTVF: 39032-7/2013. számon iktatva).

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Felügyelőség a Ht. 86. §-a alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

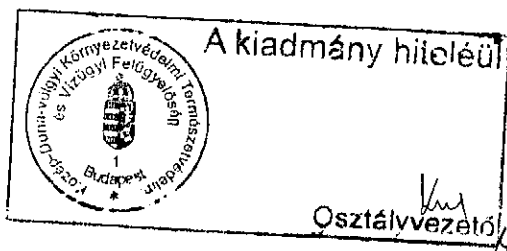
Felhívom figyelmét, hogy 2013. szeptember 4. napjával a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet hatályon kívül helyezte a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendeletet.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére, a Ket. 15. § (4) bekezdésének, továbbá a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/B. § (2) bekezdésének figyelembevételével.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2013. szeptember 12.



Dolla Eszter s. k.
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

